

## РЕШЕНИЕ

№603/26.07.2018г., гр.Хасково

### В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Хасково в открито съдебно заседание на двадесет и седми юни, две хиляди и осемнадесета година в състав:

Председател: Ива Байнова  
Членове: Василка Желева  
Пенка Костова

при секретаря Диана Динкова..... в присъствието на прокурор Николай Трендафилов.....като разгледа докладваното от Председателя адм. д. №354 по описа на съда за 2018 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по Раздел III от Глава десета на АПК.

Образувано е по протест на Прокурор при Окръжна прокуратура – Хасково, срещу Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Симеоновград.

В протesta се твърди, че протестираната наредба е приета при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, а именно при неспазване на изискването по чл.26 ал.2 от Закона за нормативните актове (редакция Д.в. бр.46/2007г.). Сочи се, че нарушението е констатирано при осъществена проверка по надзора за законност и във връзка с влязло в сила решение по адм.д.№372/2017г. по описа на Административен съд Хасково. Сочи се, че в хода на проверката от Общински съвет Симеоновград е изискано представянето на доказателства за това, че преди внасянето на проекта на наредбата, съставителят го е публикувал на интернет страницата на ОбС заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица е предоставен най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. От страна на ОбС-Симеоновград постъпил писмен отговор, в който се сочело, че не разполагат и не могат да представят доказателства за спазване на реда по чл.26 ал.2 от ЗНА.

Ответникът, Общински съвет – Симеоновград, не ангажира становище по протеста.

Представителят на Окръжна прокуратура – Хасково в съдебно заседание поддържа протеста и дава заключение за отмяна на протестираната разпоредба. Претендира разноски.

Административен съд – Хасково, като прецени доказателствата по делото, приема за установечно от фактическа страна следното:

С Докладна записка рег.№С-685/14.02.2008г., Кметът на Община Симеоновград е предложил на ОбС – Симеоновград да се приеме Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Симеоновград , като се отмени Решение №352 от 07.03.2003г. на Общинския съвет.

Видно от Протокол №6/22.02.2008. на ОбС- Симеоновград, докладната записка е включена като т.6 в дневния ред на заседанието. С Решение №45, взето на заседание на Общински съвет Симеоновград, проведено на 22.02.2008г., на основание чл.21, ал.2, т.7 и ал.2 от ЗМСМА, и чл.9 от ЗМДТ, Общинският съвет е приел Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Симеоновград. Решението е взето с 15 гласа „за”, няма гласували „против” и „въздържали се” . Приложен е списък за поименно гласуване по Докладна записка рег.№С-685/14.02.2008г.

По делото е представена в актуалната й действаща редакция Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Симеоновград. Представено е и писмо рег.№С-1384#1/30.03.2018г. от Председателя на ОбС-Симеоновград, с което се уведомява Окръжна прокуратура

Хасково, че общинският съвет не е в състояние да представи писмени доказателства за спазването на чл.26 ал.2 от ЗНА преди приемането на Наредбата. Сочи се, че актуалната към момента страница на Община Симеоновград е разработена и се поддържа от 2012г. като поради липса на законоустановен срок, в който се съхраняват доказателства за публикуване на проекта на наредбата, ведно с мотивите, съответно доклада, няма съхранени на хартиен носител обяви, с които на заинтересованите се е предоставял най-малко 14-дневен срок за предложения и становища.

По делото е приложено и влязло в сила Решение №430/27.06.2017г., постановено по адм.д.№372/2017г. по описа на АС-Хасково.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните правни изводи:

Протестът е процесуално **допустим**. Предмет на оспорване е подзаконов нормативен акт, действащ на територията на Община Симеоновград. На основание чл.186, ал.2 от АПК прокурорът може да подаде протест срещу подзаконов нормативен акт като разпоредбата на чл.187, ал.1 от АПК изрично предвижда безсрочност на оспорването на подзаконовите нормативни актове, т. е. без ограничение във времето.

Разгледан по същество, протестът е **основателен**.

Нормата на чл.21, ал.2 от ЗМСМА предвижда компетентност на общинския съвет, в изпълнение на своите правомощия по ал.1 на същия член, да приема правилащи, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Съгласно чл.1 от Наредбата, със същата се уреждат отношенията, свързани с определянето и администрирането на местните такси и цени на предоставяни на физически и юридически лица услуги, реда и срока на тяхното събиране на територията на община Симеоновград. Според чл.21 ал.1 т.7 от ЗМСМА общинският съвет определя размера на местните такси. Предвид изложеното протестираната Наредба е издадена от компетентен орган.

Не е спорно по делото, а и се установява от приетите писмени доказателства, че Наредбата е приета с решение, взето на редовно проведено заседание на общинския съвет при наличие на кворум и мнозинство повече от половината от общия брой на общинските съветници, при поименно гласуване т.е. при спазване на изискванията по чл.27 ал.2, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА.

Не се установява да е спазено обаче изискването на чл.26 ал.2 от ЗНА, в редакцията му, действаща към момента на приемането на протестираната наредба. Към 22.08.2008г. текстът на разпоредбата гласи: „Преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта“.

Съвременното публикуване на проекта за нормативен акт и мотивите към него има е част от процедурата по приемането му и има за цел да осигури възможност на заинтересованите лица да упражнят правото си на участие в производството по подготовката на актовете, засягащи законните им интереси. Срокът, за който е предоставена тази възможност, наред с изискването за публикуване на проекта за нормативен акт, е проявление на принципите за откритост и съгласуваност, съдържащи се в чл. 26, ал. 1 ЗНА. Задължение да следи за спазване на цитираните принципи има органът, притежаващ правомощието да приеме или не дадения проект. Императивното изискване за предварително разгласяване на предложението за приемане на нормативен акт и обсъждане с всички заинтересовани страни е предпоставка за обсъждането и приемането на акта.

В случая не са представени доказателства за публикуването на проекта за приемането на Наредбата, ведно с мотивите, съответно доклада, на интернет страницата на община Симеоновград преди внасянето на проекта за приемане от компетентния органи. Няма и доказателства, че на заинтересованите лица е предоставен най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Доказателствената тежест да установи спазването на законовите изисквания при

издаването на акта е на административния орган съгласно разпоредбата на чл.170, ал.1 от АПК, а в случая това не е сторено. Така допуснатото нарушение е съществено, доколкото се отразява на съдържанието на оспорения подзаконов нормативен акт, приет без да се предостави възможност на заинтересованите лица да изразят становища, да направят предложения и възражения по проекта.

По изложените съображения, Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Симеоновград се явява незаконосъобразна по смисъла на чл.146, т.3 от АПК и следва да бъде отменена.

При този изход на спора, на основание чл.143, ал.1, във вр. с чл.196 от АПК, в полза на Окръжна прокуратура – Хасково следва да бъдат присъдени поисканите и направени по делото разноски от 20 лв. – такса за съобщаване на оспорването в „Държавен вестник“, платими от ответника.

Водим от гореизложеното и на основание чл.193, ал.1 от АПК, съдът

### РЕШИ:

**ОТМЕНЯ** Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Симеоновград, приета с Решение №45/22.02.2008г. на Общински съвет Симеоновград.

**ОСЪЖДА** Общински съвет – Симеоновград да заплати на Окръжна прокуратура – Хасково разноски по делото в размер на 20.00 (двадесет) лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се разгласи по реда на чл. 194 от АПК при неподаване на касационна жалба или протест, или ако те са отхвърлени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.